

# Profil socio-économique des jeunes de 16 à 35 ans du CJE du Sud-Ouest de Montréal et de la région de Montréal

(recensement 2001 et 2006 de Statistique Canada)

Ce profil présente la population jeunesse du territoire du Carrefour jeunesse-emploi du Sud-Ouest de Montréal<sup>1</sup> qui couvre les sous-secteurs de Pointe-St-Charles, Saint-Henri, la Petite-Bourgogne et Ville-Émard-Côte-Saint-Paul (VECSP). Les données présentées pour ce territoire peuvent être comparées avec celles de la population de 16 à 35 ans résidant sur l'île de Montréal. L'analyse se base sur le territoire du CJE du Sud-Ouest avec quelques points de comparaison entre les sous-secteurs qui composent le territoire du CJE.

Une série de variables, tirées des recensements 2001 et 2006 de Statistique Canada, y sont présentées : la population, la population selon le sexe, les groupes d'âge, l'état matrimonial, la langue maternelle, la connaissance des langues officielles, la première langue officielle parlée et la langue parlée à la maison, la citoyenneté et l'immigration, l'origine ethnique et les minorités visibles, la diplomation, la langue utilisée au travail et le revenu.

# Sous secteurs du Carrefour jeunesse-emploi du Sud-Ouest

## Population<sup>11</sup>

- Le territoire du Carrefour jeunesse-emploi du Sud-Ouest de Montréal couvre 4 secteurs, Pointe-Saint-Charles, Petite-Bourgogne, Saint-Henri et Ville-Emard-Côte-Saint-Paul. Le poids démographique de chacun des secteurs se présente comme suit : Pointe-Saint-Charles (20,1%), Petite-Bourgogne (14,7%), Saint-Henri (21,4%) et Ville-Emard-Côte-Saint-Paul (43,8%).
- La population totale du territoire en 2006 est de 69 371 habitants, soit une augmentation de 4,3 % par rapport à l'année 2001. Augmentation beaucoup plus importante que celle constatée à Montréal qui n'est que de 3,3 %.
- La population des jeunes de 16-35 ans (groupe-cible<sup>2</sup>) est passée de 19 740 en 2001 à 21 110 en 2006, soit une augmentation de 6,9 %; alors que celle observée à Montréal n'est que de 0,8 %. L'augmentation des 16-35 ans sur le territoire du CJE est huit fois plus importante que celle observée à Montréal.

Tableau 1A : Population - 2006

Population	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Totale	1 873 971	100	69 371	100
16-35 ans	529 905	28,2	21 110	30,4

Tab 1B : Population - 2001

Population	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Totale	1 812 723	100	66 474	100
16-35 ans	525 240	29,0	19 740	29,7

Tab 1C : Variation de la population – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
Population Totale	+4,3	+3,3
Population 16-35 ans	+6,9	+0,8

# Sous secteurs du Carrefour jeunesse-emploi du Sud-Ouest

## Population selon le sexe<sup>12</sup>

- La population homme des 16-35 ans sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal n'a augmenté que de 1,2 % alors que la population du territoire a connu une croissance de 4,35 % et celle du groupe cible de 6,9 %. Néanmoins, cette croissance de la population homme des 16-35 ans reste supérieure à celle observée à Montréal qui est en baisse de 0,2 %.
- La population femme des 16-35 ans sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal a augmenté de 12,5 %, dépassant la croissance observée à Montréal qui est de 1,9 %. La croissance de la population femme est 10 fois plus importante que celle des hommes.
- Du fait de la croissance importante de la population femme des 16-35 ans sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal (+12,5%), le poids démographique des femmes est passé de 49,1 % en 2001 à 51,8 % en 2006, devenant ainsi le groupe majoritaire parmi les 16-35 ans. Et celui des hommes a baissé de 50,9 % en 2001 à 48,2 % en 2006.
- La croissance de la population des femmes de 16-35 ans a été plus de six fois plus importante que celle observée à Montréal et trois fois plus importante que la croissance de la population du territoire du CJE.

Tableau 2A : Population selon le sexe en 2006

Population	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Hommes	261 280	49,3	10 190	48,2
Femmes	268 625	50,7	10 930	51,8

Tableau 2B : Population selon le sexe en 2001

Population	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Hommes	261 825	49,8	10 065	50,9
Femmes	263 420	50,2	9 715	49,1

Tab 2C : Variation de la population des 16-35 ans selon le sexe – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
Population Hommes	+1,2	-0,2
Population femmes	+12,5	1,9

## Groupes d'âge<sup>13</sup>

- Entre 2001 et 2006, on observe une baisse du poids relatif des 16-19 ans sur le territoire du CJE parmi les jeunes du groupe cible passant de 16,4 % en 2001 à 14,1 % en 2006. De plus, leur nombre a baissé passant de 3 240 en 2001 à 2 965 en 2006, soit une décroissance de 8,4 %. Et pourtant à Montréal, le groupe des 16-19 ans a connu une légère croissance de 0,4 %.
- Des groupes d'âge considérés, les 25-29 ans sont ceux qui ont connu la croissance la plus importante, soit 12,7 % et leur poids relatif a aussi augmenté passant de 26,9 % à 28,6 % de la population du groupe cible. La croissance du groupe des 25-29 ans est plus élevée qu'à Montréal (9,2 %). C'est aussi le groupe d'âge le plus représenté<sup>3</sup>, autant en 2001 qu'en 2006.
- Sur le territoire du CJE du Sud-Ouest, le groupe des 20-24 ans a connu une croissance de 7,3 % entre 2001 et 2006, alors qu'à Montréal, pour la même tranche d'âge, la décroissance est de 4,1 %.
- Pour les 30-34 ans, la croissance sur le territoire du CJE est de 7,1 % alors qu'elle est en baisse à Montréal (1,1 %). En ce qui concerne les 35 ans et plus, la disparité est encore plus importante : ainsi sur le territoire du CJE on observe une croissance de ce groupe de 9,0 % alors qu'à Montréal c'est plutôt une décroissance de 4,2 %.

Tableau 3A : Population selon les groupes d'âge en 2006

Groupes d'âge	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	529 900	100	20 965	100
16-19 ans*	79 905	15,1	2 965	14,1
20-24 ans	133 850	25,2	5 295	25,3
25-29 ans	152 490	28,8	5 985	28,6
30-34 ans	136 505	25,8	5 580	26,6
35 ans*	27 150	5,1	1 140	5,4

Tableau 3B : Population selon les groupes d'âge en 2001

Groupes d'âge	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	525 240	100	19 740	100
16-19 ans*	79 540	15,1	3 240	16,4
20-24 ans	139 665	26,6	4 935	25,0
25-29 ans	139 565	26,6	5 310	26,9
30-34 ans	138 105	26,3	5 210	26,4
35 ans*	28 365	5,4	1 045	5,3

Tab 3C : Variation de la population selon les groupes d'âge – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>16 – 19 ans</b>	-8,48	+0,4
<b>20 - 24 ans</b>	+7,29	-4,16
<b>25 – 29 ans</b>	+12,7	+9,26
<b>30 – 34 ans</b>	+7,10	-1,15
<b>35 ans et plus</b>	+9,09	-4,28

## État matrimonial<sup>14</sup>

- Sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal, le nombre de célibataires a augmenté de 7 % de 2001 à 2006, alors que cette augmentation n'est que de 2,9 % à Montréal.
- Pour ce qui est des jeunes mariés, leur poids relatif a augmenté sur le territoire passant de 13,5 % en 2001 à 14,9 % en 2006, alors que sur le territoire de Montréal leur poids relatif a plutôt diminué passant de 19,3 % à 18,4 %. L'augmentation du poids relatif des mariés sur le territoire du CJE se reflète aussi sur le nombre de mariés qui est passé de 2 675 en 2001 à 3 150 en 2006, soit une croissance de 17,7 %, alors qu'à Montréal, c'est plutôt une décroissance de 3,5 %.
- Autant sur le territoire du CJE qu'à Montréal, selon les données de Statistique Canada, on observe une diminution des séparés et des divorcés. Ainsi, sur le territoire, le nombre de séparés a baissé de 46,1 % et celui des divorcés de 28,7 %. Alors que pour Montréal la baisse est de 21,8 % en ce qui concerne les séparés et de 16,4 % pour les divorcés.

Tableau 4A : Population selon l'état matrimonial 2006

État	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	529 900	100	21 035	100
Célibataire	415 930	78,5	17 265	81,8
Marié(e)	97 705	18,4	3 150	14,9
Séparé(e)	5 825	1,1	210	1,0
Divorcé(e)	9 840	1,9	410	1,9
Veuf(ve)	600	0,1	0	0,0

Tableau 4B : Population selon l'état matrimonial 2001

État	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population Totale	525 235	100	19 835	100
Célibataire	403 990	76,9	16 135	81,4
Marié(e)	101 280	19,3	2 675	13,5
Séparé(e)	7 455	1,4	390	2,0
Divorcé(e)	11 780	2,2	575	2,9
Veuf(ve)	740	0,2	60	0,3

Tab 4C : Variation de la population selon l'état matrimonial – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Célibataires</b>	+7,0	2,9
<b>Mariés</b>	+17,1	-3,5
<b>Séparés</b>	-46,1	-21,8
<b>Divorcés</b>	-28,7	-16,4

- Entre 2001 et 2006, sur le territoire du CJE du Sud-Ouest, le nombre d'unions libres est passé de 4 185 à 4 400, soit une progression de 5,1 %, alors qu'à Montréal elle n'était que de 3,9 %. Par ailleurs, sur la même période, le poids relatif des unions libres a baissé dans le territoire, passant de 21,2 % en 2001 à 20,8 % en 2006. En effet, en 2006, il y avait moins de personnes dans le groupe cible (16 – 35 ans) qui vivaient en union libre par rapport à 2001.
- Par contre, sur le territoire du CJE, le poids relatif de ceux qui ne sont pas en union libre est passé de 78,8 % en 2001 à 79,2 % en 2006. Mais surtout on observe pour ce groupe une augmentation de 7,4 % sur le territoire et de 0,2% à Montréal.

Tableau 5A : Population selon le type d'union en 2006

État	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Union libre	89 520	16,9	4 400	20,8
Non union libre	440 380	83,1	16 725	79,2

Tableau 5B : Population selon le type d'union en 2001

État	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Union libre	86 090	16,4	4 185	21,2
Non union libre	439 155	83,6	15 570	78,8

Tab 5C : Variation de la population selon le type d'union – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Union libre</b>	+5,13	+3,98
<b>Non Union libre</b>	+7,41	+0,27

- Entre 2001 et 2006, autant sur le territoire du CJE qu'à Montréal, on relève une diminution du poids démographique et du nombre de ceux qui ont le français comme langue maternelle<sup>4</sup>. Sur le territoire leur poids relatif est passé de 61,8 % en 2001 à 56,3 % en 2006. Et leur nombre a diminué de 2,6 %. À Montréal, leur poids relatif est passé de 51,7 % en 2001 à 48,8 % en 2006, avec une décroissance de leur nombre de 4,7 %. En cinq ans, on constate donc qu'il y a moins de personnes du groupe cible (16-35 ans) qui ont pour langue maternelle le français.
- Cette décroissance s'est faite en partie pour le bénéfice des autres langues. Ainsi, ceux qui ont pour langue maternelle ni le français, ni l'anglais ont vu leur nombre croître de 30,5 % et leur poids relatif passé de 18,4 % en 2001 à 22,5 % en 2006 sur le territoire. On observe des résultats similaires à Montréal où leur nombre a cru de 15,2 % et leur poids relatif est passé de 29 % en 2001 à 31,6 % en 2006. La croissance est deux fois plus importante sur le territoire qu'à Montréal.
- Entre 2001 et 2006, le poids démographique de ceux qui ont l'anglais pour langue maternelle est passé de 17,5 % en 2001 à 18,3 % en 2006, et leur nombre a augmenté de 11,4 % sur le territoire et seulement de 3,5 % à Montréal. La croissance est trois fois plus importante sur le territoire qu'à Montréal.

Tableau 6A : Population selon la langue maternelle en 2006

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	258 825	48,8	11 900	56,3
Anglais	88 480	16,7	3 860	18,3
Autres	175 660	31,6	4 750	22,5
Français et anglais	4 690	0,9	290	1,4
Français et autres	5 425	1,0	105	0,5
Anglais et autres	3 425	0,6	80	0,4
Français, anglais, autres	1 255	0,4	30	0,1

Tableau 6B : Population selon la langue maternelle en 2001

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	271 775	51,7	12 225	61,8
Anglais	85 455	16,3	3 465	17,5
Autres	152 425	29,0	3 640	18,4
Français et anglais	5 115	1,0	265	1,3
Français et autres	5 670	1,1	85	0,4
Anglais et autres	3 450	0,7	70	0,4
Français, anglais, autres	1 360	0,3	45	0,2

Tab 6C : Variation de la population selon la langue maternelle— 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Français</b>	-2,65	-4,7
<b>Anglais</b>	+11,4	+3,5
<b>Autres</b>	+30,5	+15,2
<b>Français et anglais</b>	+9,4	-8,3

## Connaissance des langues officielles<sup>17</sup>

- Entre 2001 et 2006, le nombre de ceux qui déclarent avoir une connaissance uniquement du français comme langue officielle a diminué de 1,3% sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal, alors qu'on observe leur augmentation à Montréal de l'ordre de 14,5 %.
- Par contre pour la même période, le nombre de ceux qui déclarent avoir une connaissance uniquement de l'anglais comme langue officielle a augmenté de 35,3 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal et seulement de 4,2 % à Montréal. L'augmentation sur le territoire est huit fois plus importante que celle observée à Montréal.
- Ceux qui déclarent connaître le français et l'anglais comme langues officielles constituent la majorité, autant sur le territoire du CJE qu'à Montréal. Ainsi, sur le territoire du CJE, leur nombre est passé de 13 630 en 2001 à 14 480 en 2006, soit une croissance de 6,2 %. À Montréal, leur nombre est passé de 379 055 en 2001 à 367 700 en 2006, soit une baisse de 2,9 %.
- En somme, même si la majorité déclare connaître le français et l'anglais comme langues officielles, leur poids relatif diminue. Sur le territoire du CJE, ce poids relatif est passé de 69,2 % en 2001 à 68,6 % en 2006. À Montréal, on observe le même phénomène : leur poids relatif est passé de 72,2 % en 2001 à 69,4 % en 2006.

Tableau 7A : Population selon la connaissance des langues officielles en 2006

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	111 425	21,0	4 330	20,5
Anglais	47 450	9,0	2 200	10,4
Français et anglais	367 700	69,4	14 480	68,6
Ni anglais, ni français	3 325	0,6	105	0,5

Tableau 7B : Population selon la connaissance des langues officielles en 2001

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	97 265	18,5	4 390	22,3
Anglais	45 510	8,7	1 625	8,3
Français et anglais	379 055	72,2	13 630	69,2
Ni anglais, ni français	3 405	0,7	60	0,2

Tab 7C : Variation de la population selon la connaissance des langues officielles – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Français</b>	-1,3	+14,5
<b>Anglais</b>	+35,3	+4,2
<b>Français et anglais</b>	+6,2	-2,9

## Première langue officielle parlée<sup>5,18</sup>

- Entre 2001 et 2006, le nombre de ceux qui déclarent avoir uniquement le français comme langue officielle parlée<sup>5</sup> a diminué de 2,4 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest, et de 0,9 % à Montréal. La diminution sur le territoire est trois fois plus importante que celle de Montréal.
- Par contre pour la même période, le nombre de ceux qui déclarent avoir uniquement l'anglais comme langue officielle parlée a augmenté de 27,1 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal et seulement de 1,4 % à Montréal. L'augmentation sur le territoire est 19 fois plus importante que celle observée à Montréal.
- Ceux qui déclarent connaître le français et l'anglais comme langues officielles parlées ont augmenté de 28,8 % sur le territoire du CJE et seulement de 12 % à Montréal. L'augmentation sur le territoire est deux fois plus importante que celle observée à Montréal.
- Par ailleurs, sur le territoire du CJE, le poids relatif de ceux qui déclarent avoir uniquement le français comme langue officielle parlée continue à diminuer, passant de 70 % en 2001 à 63,8 % en 2006; alors que le poids relatif de ceux qui identifient l'anglais comme langue officielle parlée passe de 23,8 % en 2001 à 28,3 % en 2006. On retrouve la même tendance à Montréal, soit le poids relatif de ceux qui identifient l'anglais passe de 28,6 % à 28,8 %. On observe quand même que cette progression est beaucoup plus faible que celle relevée sur le territoire du CJE.

Tableau 8A : Population selon la langue officielle parlée en 2006

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	320 360	60,5	13 485	63,8
Anglais	152 400	28,8	5 970	28,3
Français et anglais	54 040	10,2	1 520	7,2
Ni anglais, ni français	3 110	0,6	85	0,4

Tableau 8B : Première langue officielle parlée en 2001

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	323 555	61,6	13 825	70,0
Anglais	150 170	28,6	4 695	23,8
Français et anglais	48 240	9,2	1 180	6,0
Ni anglais, ni français	3 275	0,6	60	0,2

Tab 8C : Variation de la population selon la première langue officielle parlée – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Français</b>	-2,45	-0,9
<b>Anglais</b>	+27,1	+1,4
<b>Français et anglais</b>	+28,8	+12,0

## Langue parlée à la maison<sup>19</sup>

- Entre 2001 et 2006, le nombre de ceux qui déclarent avoir uniquement le français comme langue parlée à la maison a augmenté de 17,7 % sur le territoire du CJE Sud-Ouest, et de 20,9 % à Montréal. De plus, leur poids relatif a considérablement augmenté passant de 53,5 % en 2001 à 58,9 % sur le territoire et de 44,5 % en 2001 à 53,4 % en 2006 à Montréal. Cette évolution est contraire à ce qu'on a observé pour la langue maternelle et la première langue officielle parlée.
- Pour la même période, le nombre de ceux qui déclarent avoir uniquement l'anglais comme langue parlée à la maison a augmenté de 73,4 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal et de 61,6 % à Montréal. De même, leur poids relatif a considérablement augmenté passant de 15 % en 2001 à 24,3 % sur le territoire et de 15 % en 2001 à 24,1 % en 2006 à Montréal.
- On constate la même évolution chez ceux qui déclarent parler d'autres langues à la maison (ni le français ni l'anglais). Sur le territoire du CJE, leur nombre a augmenté de 301 % et à Montréal de 225 %. Soulignons que l'augmentation de la population totale sur le territoire n'a été que de 4,3 %.

Tableau 9A : Population selon la langue parlée à la maison en 2006

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	282 780	53,4	12 450	58,9
Anglais	127 450	24,1	5 135	24,3
Autres	93 665	17,7	2 725	12,9
Français et anglais	6 225	1,2	295	1,4
Français et autres	10 430	2,0	255	1,2
Anglais et autres	6 160	1,2	210	1,0
Français, anglais, autres	3 190	0,6	60	0,3

Tableau 9B : Population selon la langue parlée à la maison en 2001

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Français	233 735	44,5	10 570	53,5
Anglais	78 830	15,0	2 960	15,0
Autres	41 480	7,9	905	4,6
Français et anglais	60 580	11,5	2 765	14,0
Français et autres	46 180	8,8	1 330	6,7
Anglais et autres	45 825	8,7	830	4,2
Français, anglais, autres	18 605	3,5	395	2,0

Tab 9C : Variation de la population selon la langue parlée à la maison – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Français</b>	+17,7	+20,9
<b>Anglais</b>	+73,4	+61,6
<b>Autres</b>	+301	+225
<b>Français et anglais</b>	-89,3	-89,7
<b>Français et autres</b>	-80,8	-77,4
<b>Anglais et autres</b>	-74,7	-86,5

Note : L'évolution des données en italiques nous semble très élevée, ce qui nécessite de les considérer avec précaution.

## Citoyenneté<sup>6,20</sup> et immigration<sup>21</sup>

### Citoyenneté

- Sur le territoire du CJE du Sud-Ouest de Montréal, le nombre de personnes se déclarant de citoyenneté canadienne<sup>6</sup> a augmenté de 3 % de 2001 à 2006, alors qu'à Montréal on observe plutôt une diminution de 3,4 %.
- De même, le nombre de personnes se déclarant d'une autre citoyenneté a augmenté à 41% pour le territoire du CJE et de 27,9 % pour Montréal. Pour le territoire, c'est une augmentation de près de 14 fois plus importante que celle observée pour la citoyenneté canadienne, alors qu'à Montréal elle n'est que de huit fois plus importante.

### Statut d'immigrant

- Parmi la population totale du groupe-cible, la croissance de ceux qui se déclarent immigrants est de 35,2 % entre 2001 et 2006, alors qu'à Montréal c'est plutôt 13,2 %. L'augmentation observée sur le territoire du CJE est donc trois fois plus importante que celle de Montréal.
- En somme, on constate, aussi bien sur le territoire du CJE qu'à Montréal, que la croissance du nombre des immigrants est beaucoup plus importante que celle observée pour la citoyenneté canadienne. Mais c'est surtout la croissance liée à l'indicateur « citoyenneté autre » avec 41 % sur le territoire qui représente l'augmentation la plus importante entre 2001 et 2006 en ce qui a trait aux variables de citoyenneté et d'immigration.

Tableau 10 : Population selon la citoyenneté, la période et l'âge à l'immigration et le statut de génération en 2006

Citoyenneté, immigration	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	529 900	100	21 110	100
Citoyenneté canadienne	437 055	82.5	18 365	87.0
Citoyenneté autre	92 845	17.5	2 730	12.9
Non-immigrant	345 690	66.9	15 350	72.6
Immigrant	152 100	28.7	5 180	24.5
Résidents non permanents	23 110	4.4	585	2.8
Période d'immigration				
Avant 1961	0	0.0	0	0.0
1961-1970	30	0.0	0	0.0
1971-1980	6 045	4.0	250	4.9
1981-1990	24 775	16.3	745	14.5
1991-1995	54 160	17.4	785	15.3
1996-2000	26 390	18.3	1100	21.4
2001-2006	67 090	44.1	2 175	42.3

Âge à l'immigration					
0-4 ans	12 405	8,2	430	8,4	
5-14 ans	39 695	26,1	1 320	25,7	
15-24 ans	43 870	28,8	1 390	27,1	
25-44 ans	56 130	36,9	1 990	38,8	
45 ans et plus	0	0,0	0	0,0	
Statut des générations <sup>ZZ</sup>					
1 <sup>re</sup> génération	176 995	33,4	5 840	27,6	
2 <sup>e</sup> génération	113 175	21,4	2 895	13,7	
3 <sup>e</sup> génération et plus	239 730	45,2	12 360	58,5	

Tableau 10B : Citoyenneté et immigration en 2001

Citoyenneté, immigration	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	525 240	100	19 760	100
Citoyenneté canadienne	452 645	86,2	17 825	90,2
Citoyenneté autre	72 595	13,8	1 935	9,8
Non-immigrant	372 080	70,8	15 390	77,9
Immigrant	133 865	25,5	3 830	19,4
Nouveaux immigrants	49 575	37,0	1 260	32,9
Résidents non permanents	19 300	3,7	550	2,8
Période d'immigration				
Avant 1961	0	0,0	0	0,0
1961-1970	1 645	1,2	30	0,8
1971-1980	12 655	9,5	430	11,2
1981-1990	35 485	26,5	1 060	27,5
1991-1995	34 495	25,8	1 080	28,0
1996-2001	49 575	37,0	1 255	32,6

Âge à l'immigration				
0-4 ans	11 835	8,8	415	10,9
5-19 ans	58 710	43,9	1 710	44,9
20 ans et plus	63 325	47,3	1 685	44,2
Statut des générations				
1 <sup>re</sup> génération	155 085	29,5	4 455	22,6
2 <sup>e</sup> génération	111 410	21,2	2 425	12,3
3 <sup>e</sup> génération et plus	258 750	49,3	12 865	65,2

Tab 10C : Variation de la Ppopulation – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Citoyenneté canadienne</b>	+3,0	-3,4
<b>Citoyenneté autre</b>	+41,0	+27,9
<b>Immigrants</b>	+35,2	+13,2
<b>Résidents non permanents</b>	+6,3	+19,7

## Origine ethnique<sup>7,23</sup> et minorités visibles<sup>8,24</sup>

- Entre 2001 et 2006, le nombre de ceux qui se déclarent membres de minorités visibles<sup>8</sup> a augmenté de 30,2 % sur le territoire du CJE et de 19,1 % à Montréal. En tenant compte de l'augmentation de la population du territoire de 4,3 %, on peut constater que la croissance des minorités visibles est sept fois plus importante que celle de la population totale.
- Parmi les cinq groupes ethnoculturels les plus importants du territoire selon leur poids relatif, on distingue les Noirs (8,8 %), les Irlandais (8,6 %), les Chinois (5,4 %), les Écossais (5,1 %) et les Italiens (4,8 %).
- Sur le territoire du CJE, parmi les cinq groupes les plus importants, les Chinois sont ceux qui ont connu la croissance la plus élevée, soit 69,9 % entre 2001 et 2006. Suivis des Noirs dont la croissance observée est de 22 % pour la même période. Les Italiens sont ceux qui ont connu la croissance la plus faible, soit 0,5 %.

Tableau 11 : Population selon l'origine ethnique et minorités visibles en 2006

Origine, minorités visibles	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Origine ethnique	529 900		21115	
Canadien	164 615	31,1	8 245	39,0
Anglais	25 970	4,9	1 445	6,8
Français	118 820	22,4	5 530	26,2
Écossais	21 515	4,1	1 070	5,1
Irlandais	36 285	6,8	1 825	8,6
Allemand	14 355	2,7	695	3,3
Italien	44 350	8,4	1 010	4,8
Chinois	21 455	4,0	1 130	5,4
Polonais	11 235	2,1	370	1,8
Indien (Inde)	11 195	2,1	240	1,1
Russe	8 420	1,6	150	0,7
Philippin	6 815	1,3	145	0,7
Grec	8 660	1,6	90	0,7
Libanais	11 835	2,2	145	0,4
Québécois	12 575	2,4	620	0,7
Haïtien	21 685	4,1	360	2,9
Minorités visibles	158 800	30,0	5 605	26,6
Chinois	18 670	11,8	980	17,5
Sud-Asiatique	19 895	12,5	785	14,0
Noir	45 735	28,8	1 880	33,5
Philippin	6 520	4,1	130	2,3
Latino-Américain	21 075	13,3	605	10,8
Asiatique du Sud-Est	10 545	6,6	420	7,5
Arabe	27 080	17,1	400	7,1
Asiatique occidental	3 745	2,4	95	1,7
Coréen	1 520	1,0	40	0,7
Japonais	930	0,6	20	0,4
Multiplés	2 295	1,4	55	1,0
Minorités visibles n.i.a.	770	0,5	10	0,2

**Important :**  
 Comme une personne peut être représentée dans plus d'une origine ethnique, et que les origines ne sont pas présentées de manière exhaustive, la somme des catégories peut être supérieure ou inférieure au total de la population du territoire. Les pourcentages étant calculés à partir de la population totale du territoire, ils doivent être utilisés avec prudence et sont présentés à titre indicatif uniquement.

Tableau 11B : Population selon l'origine ethnique et minorités visibles en 2001

Origine, minorités visibles	Montréal		CJ-E du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Origine ethnique	525 240		19 770	
Canadien	212 915	40,5	10 390	52,6
Anglais	24 055	4,6	1 245	6,3
Français	118 365	22,5	5 100	25,8
Écossais	17 395	3,3	885	4,5
Irlandais	29 730	5,7	1 570	7,9
Allemand	10 105	1,9	415	2,1
Italien	45 130	8,6	1 005	5,1
Chinois	15 295	2,9	665	3,4
Polonais	8 005	1,5	275	1,4
Indien (Inde)	10 535	2,0	180	0,9
Russe	5 295	1,0	140	0,7
Philippin	5 250	1,0	85	0,4
Grec	11 130	2,1	65	0,3
Libanais	10 420	2,0	85	0,4
Québécois	9 600	1,8	460	2,3
Haitien	18 325	3,5	260	1,3
Minorités visibles	133 270	100	4 305	100
Chinois	13 650	10,2	590	13,9
Sud-Asiatique	18 655	14,0	425	10,0
Noir	40 300	30,2	1 540	36,2
Philippin	4 925	3,7	95	2,2
Latino-Américain	15 960	12,0	595	14,0
Asiatique du Sud-Est	10 155	7,6	400	9,4
Arabe	20 635	15,4	365	8,6
Asiatique occidentale	3 200	2,4	35	0,8
Coréen	1 365	1,0	0	0,0
Japonais	720	0,5	30	0,7
Multiplés	1 780	1,3	130	3,1
Minorités visibles n.i.a.	1910	1,4	45	1,1

Tab 11C : Variation de la population selon les origines 2001/2006

	Variation CJ-E (%)	Variation Montréal (%)
<b>Minorités visibles</b>	+30,2	+19,1
<b>Les 5 groupes les plus importants et leur évolution</b>		
<b>Italien</b>	+0,5	-1,7
<b>Noir</b>	+22,0	+13,4
<b>Irlandais</b>	+16,2	+22,0
<b>Écossais</b>	+20,9	+23,6
<b>Chinois</b>	+69,9	+36,7

- Entre 2001 et 2006, c'est sur le plan des diplômes des écoles de métiers qu'on relève les croissances les plus importantes autant sur le territoire qu'à Montréal. Ainsi, sur le territoire le nombre de ceux qui ont un diplôme d'une école de métiers a connu une augmentation de 466 % et de 442 % à Montréal.
- Au niveau collégial, la croissance reste relativement modeste. Ainsi, pour la même période, le nombre de ceux qui déclarent avoir un diplôme d'une institution collégiale a crû de 9,8 % sur le territoire du CJE et de 15,3 % à Montréal.
- Au niveau universitaire, la situation observée sur le territoire du CJE est contraire à celle de Montréal. Ainsi, sur le territoire le nombre de ceux qui déclarent avoir un diplôme universitaire a augmenté de 7,1 %, contrairement à une diminution de 7,8 % à Montréal.

Tableau 12A : Population selon la diplomation (diplômes) en 2006

Diplomation	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	452 510	100	16 815	100
Études secondaires	119 230	26,3	5 015	29,8
École des métiers	46 000	10,1	1 890	11,2
Collégiale	106 510	23,5	3 755	22,3
Universitaire	180 770	40,1	6 155	36,7

Tableau 12 : Population selon diplomation (diplômes) 2001

Diplomation	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population totale	358 210	100	12 235	100
Études secondaires	59 385	16,5	2 665	21,7
École des métiers	10 405	2,9	405	3,3
Collégiale	92 350	25,7	3 420	27,9
Universitaire	196 070	54,9	5 745	47,1

Tab 12C : Variation de la population selon la diplomation – 2001/2006

Diplomation	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
Secondaire	+88,1	+200
École des métiers	+466	+442
Collégiale	+9,8	+15,3
Universitaire	+7,1	-7,8

Note : L'évolution des données en italiques nous semble très élevée, ce qui nécessite de les considérer avec précaution

## Langue utilisée au travail<sup>26</sup>

- Entre 2001 et 2006, parmi la population active du groupe-cible ayant travaillé depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2005<sup>9</sup>, le nombre de ceux qui déclarent utiliser uniquement le français au travail a augmenté de 234 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest et de 282 % à Montréal.
- C'est surtout en ce qui concerne l'anglais que l'augmentation est la plus importante. Ainsi, le nombre de ceux qui déclarent utiliser uniquement l'anglais au travail a augmenté de 305 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest et de 261 % à Montréal.
- En ce qui a trait aux autres langues (ni le français ni l'anglais), les ordres de grandeur de la croissance ne sont pas les mêmes. Ainsi, le nombre de ceux qui déclarent utiliser uniquement une autre langue au travail a augmenté de seulement 26,9 % sur le territoire du CJE du Sud-Ouest et de 199 % à Montréal. L'augmentation observée à Montréal est ainsi sept fois plus importante que celle du territoire. Et pourtant l'augmentation de ceux qui parlent uniquement une autre langue à la maison est de 301 % sur le territoire comparativement à 225 % à Montréal. On peut donc estimer que ceux qui parlent une autre langue à la maison sur le territoire utilisent soit l'anglais ou le français en milieu de travail.

Tableau 13A : Population selon la langue utilisée au travail en 2006

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population active	433 985	100	16 845	100
Français	262 325	60,4	10 335	61,4
Anglais	124 875	28,8	4 715	28,0
Autres	4 680	1,1	165	1,0
<i>Français et anglais</i>	<i>38430</i>	<i>8,9</i>	<i>1 485</i>	<i>8,8</i>
Français et autres	560	0,1	10	0,1
Anglais et autres	1 045	0,2	20	0,1
Français, anglais, autres	2 065	0,5	35	0,2

Tableau 13B : Population selon la langue utilisée au travail en 2001

Langue	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
Population active	428 785	100	15 190	100
Français	123 555	28,8	4 410	29,1
Anglais	47 845	11,2	1 545	10,2
Autres	2 350	0,6	130	0,9
<i>Français et anglais</i>	<i>233 980</i>	<i>54,6</i>	<i>8 630</i>	<i>56,9</i>
Français et autres	4 190	1,0	70	0,5
Anglais et autres	5 405	1,3	180	1,2
Français, anglais, autres	11 450	2,7	215	1,4

Tab 13C : Variation de la population selon la langue utilisée au travail – 2001/2006

	Variation CJE (%)	Variation Montréal (%)
<b>Français</b>	+234	+282
<b>Anglais</b>	+305	+261
<b>Autres</b>	+26,9	+199
<b>Français et anglais</b>	-82,4	-83,5

Note : l'évolution des données en italique nous semble très élevée, ce qui nécessite de les considérer avec précaution

### **Revenus des hommes**

- Entre 2001 et 2006, le nombre de ceux qui sont sans revenu n'a pas varié sur le territoire du CJE, même s'il a augmenté de 2,4 % à Montréal.
- Autant sur le territoire du CJE qu'à Montréal, le nombre de ceux qui gagnent moins de 10 000 \$ a connu la même évolution. Sur le territoire du CJE, leur nombre a diminué de 8,4 % et de 2,9 % à Montréal. La diminution sur le territoire est trois fois plus importante que celle observée à Montréal.
- Si on considère la tranche de ceux qui gagnent moins de 20 000 \$, la diminution est encore plus importante. Ainsi, sur le territoire du CJE leur nombre a diminué de 10,1 % et seulement de 1,2 % à Montréal. Le nombre de ceux qui ont un faible revenu diminue plus rapidement sur le territoire comparativement à Montréal.
- C'est surtout pour la tranche de revenus supérieurs (50 000 \$ et plus ou 60 000 \$ et plus) qu'on observe des taux de croissance très élevés. Ainsi, sur le territoire, le nombre de ceux qui ont un revenu de 50 000 \$ et plus a augmenté de 40,8 % et seulement de 8,9 % à Montréal. L'augmentation sur le territoire est cinq fois plus importante qu'à Montréal. De même, le nombre de ceux qui ont un revenu de 60 000 \$ et plus a augmenté de 56,9 % et seulement de 12,5 % à Montréal.

### **Revenus des femmes**

- Entre 2001 et 2006, le nombre de celles qui sont sans revenu a diminué de 13,4 % sur le territoire alors qu'il a progressé à Montréal de 6,5 %. Il y a donc moins de femmes sur le territoire du CJE qui sont dans la catégorie sans revenu comparativement à Montréal où leur nombre a plutôt augmenté.
- Autant sur le territoire du CJE qu'à Montréal, le nombre de celles qui gagnent moins de 10 000 \$ a connu la même évolution, mais avec une performance plus soutenue pour Montréal. Leur nombre a diminué de 2,6 % sur le territoire du CJE et de 8,1 % à Montréal. La diminution sur le territoire est trois fois moins importante que celle observée à Montréal.
- Si on considère la tranche de celles qui gagnent moins de 20 000 \$, l'évolution du territoire est différente de celle observée à Montréal. Ainsi, sur le territoire du CJE leur nombre a augmenté de 2,4 %. Il a par contre diminué de 2 % à Montréal.
- Pour la tranche de revenus supérieurs (50 000 \$ et plus ou 60 000 \$ et plus), la performance des femmes est impressionnante. Ainsi, sur le territoire, le nombre de celles qui ont un revenu de 50 000 \$ et plus a augmenté de 74,5 % et seulement de 30,7 % à Montréal. De même, le nombre de celles qui ont un revenu de 60 000 \$ et plus a augmenté de 82,7 % et seulement de 39,2 % à Montréal.
- Dans l'ensemble, ce sont les femmes qui affichent les taux de croissance de revenus les plus élevés entre 2001 et 2006, surtout pour les tranches de revenus élevés soit 50 000 \$ et plus et 60 000 \$ et plus.

Tableau 14 : Population selon le revenu en 2006

Revenu (\$)	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
<b>Hommes</b>	261 280	100	10 185	100
Sans revenu	21 505	8,2	785	7,7
Moins 1 000	19 160	7,3	720	7,1
1 000 à 9 999	61 320	23,4	2 310	22,7
10 000 à 19 999	50 245	19,2	1 825	17,9
20 000 à 29 999	38 830	14,8	1 555	15,3
30 000 à 39 999	27 795	10,6	1 130	11,1
40 000 à 49 999	16 650	6,4	595	5,8
50 000 à 59 999	9 720	3,7	345	3,4
60 000 et plus	16 025	6,4	620	6,1
<b>Femmes</b>	268 620	100	10 930	100
Sans revenu	21 340	7,9	835	7,6
Moins 1 000	13 680	5,1	490	4,5
1 000 à 9 999	70 670	26,3	2 810	25,7
10 000 à 19 999	62 855	23,4	2 665	24,4
20 000 à 29 999	40 180	14,9	1 695	15,5
30 000 à 39 999	29 670	11,0	1 140	10,4
40 000 à 49 999	15 365	5,7	565	5,2
50 000 à 59 999	6 270	1,4	250	2,3
60 000 et plus	8 575	2,3	265	2,4

Tableau 14B : Population selon le revenu en 2001

Revenu (\$)	Montréal		CJE du Sud-Ouest	
	Nbr	%	Nbr	%
<b>Hommes</b>	261 820	100	10 105	100
Sans revenu	20 605	7,9	785	7,7
Moins 1 000	19 910	7,6	745	7,3
1 000 à 9 999	63 005	24,1	2 570	25,4
10 000 à 19 999	49 390	18,9	2 085	20,6
20 000 à 29 999	39 170	15,0	1 320	13,0
30 000 à 39 999	29 950	11,4	1 285	12,7
40 000 à 49 999	16 170	5,4	630	6,2
50 000 à 59 999	9 385	3,6	290	2,8
60 000 et plus	14 240	5,5	395	4,3
<b>Femmes</b>	263 420	100	9 765	100
Sans revenu	22 735	8,6	965	9,8
Moins 1 000	17 650	6,7	600	6,2
1 000 à 9 999	74 190	28,2	2 790	28,5
10 000 à 19 999	58 430	22,2	2 435	24,9
20 000 à 29 999	39 565	15,0	1 615	16,5
30 000 à 39 999	26 740	10,2	745	7,6
40 000 à 49 999	12 745	4,8	320	3,3
50 000 à 59 999	5 195	2,0	150	1,6
60 000 et plus	6 160	2,3	145	1,6

Tab 14C : Variation de la population selon le revenu – 2001/2006

	Variation CJE (%) Hommes	Variation Montréal (%) Hommes	Variation CJE (%) Femmes	Variation Montréal (%) Femmes
Sans revenu	+0	+2,4	-13,4	+6,5
Moins de 10 000 \$	-8,6	-2,9	-2,6	-8,1
Moins de 20 000 \$	-10,1	-1,2	+2,4	-2,0
20 000 \$ - 49 999 \$	+1,4	-2,3	+26,8	+7,8
50 000 \$ et plus	+40,8	+8,9	+74,5	+30,7
60 000 \$ et plus	+56,9	+12,5	+82,7	+39,2

- 
- <sup>1</sup> La carte précédente présente les secteurs de recensement qui composent le territoire du Carrefour et à partir desquels les données statistiques de ce profil ont été réalisées.
- <sup>2</sup> Le groupe-cible se compose de l'ensemble de la population âgée de 16 à 35 ans sur le territoire du Carrefour jeunesse emploi. Les données de cette portion de la population totale sont également présentées pour l'ensemble de l'île de Montréal.
- <sup>3</sup> Compte tenu des classes d'âge utilisées par Statistique Canada lors de la diffusion des données, il est impossible d'établir des classes égales pour la population âgée de 16 à 35 ans.
- <sup>4</sup> Réponse à la question 16 du recensement 2006 de Statistique Canada : Quelle est la langue que cette personne a apprise en premier lieu à la maison dans son enfance et qu'elle comprend encore ?
- <sup>5</sup> Réponse à la question 15 a) du recensement 2006 de Statistique Canada : Quelle langue cette personne parle-t-elle le plus souvent à la maison ? C'est à partir de cette information que l'on détermine la langue d'usage.
- <sup>6</sup> Bien que la plupart des gens au Canada se considèrent comme Canadiens, les renseignements sur leurs origines ancestrales qui sont recueillies depuis 1901 permettent de rendre compte de l'évolution de la population du Canada. La question 17 du recensement 2006 de Statistique Canada porte sur les origines des ancêtres de la personne : À quel(s) groupe(s) ethnique(s) ou culture(s) les ancêtres de cette personne appartenaient-ils?
- <sup>7</sup> Le chiffre pour la population totale selon l'origine ethnique (réponses uniques et multiples) représente la population totale du territoire. Il représente aussi le nombre de personnes ayant déclaré des origines ethniques uniques ou des origines ethniques multiples lors du recensement. La somme des réponses à la question sur l'origine ethnique peut a) être supérieure au total de la population totale, car une personne affirmant avoir plus d'une origine sera comptée plus d'une fois b) être inférieure au total de la population totale, car toutes les origines ethniques ne sont pas présentées dans la liste.
- <sup>8</sup> Réponse à la question 19 du recensement 2006 de Statistique Canada : Cette personne est-elle un (choix de réponses : Blanc, Chinois, Sud-Asiatique, Noir, Philippin, Latino-Américain, Asiatique du Sud-Est, Arabe, Asiatique occidental, Japonais, Coréen, Autre).
- <sup>9</sup> Les données sur les catégories de travailleurs portent sur l'emploi ou l'entrepreneuriat de la personne la semaine précédant le recensement ou, si elle n'en avait pas, sur l'emploi qu'elle a occupé le plus longtemps depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2005.
- <sup>10</sup> Les revenus sont considérés pour l'année précédant le recensement, soit du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2005.

---

## Définition des indicateurs

- <sup>11</sup> **Population** : personnes âgées de 15 ans et plus, à l'exclusion des pensionnaires d'un établissement institutionnel
- <sup>12</sup> **Population selon le sexe** : **Sexe** réfère au fait qu'une personne est un homme ou une femme. **Personne** s'entend de l'individu et il s'agit de l'unité d'analyse utilisée pour la plupart des programmes de la statistique sociale. **Femme** : cette catégorie comprend les personnes qui ont déclaré être de sexe féminin. **Homme** : cette catégorie comprend les personnes qui ont déclaré être de sexe masculin.
- <sup>13</sup> **Groupes d'âge** : s'entend de l'âge de la personne (ou du sujet) d'intérêt à son dernier anniversaire (ou relativement à une date de référence précise et bien définie). Cette propriété est habituellement dérivée, c'est-à-dire calculée à partir de la date de naissance de la personne et de la date de l'interview ou d'autres données de référence bien définies.
- <sup>14</sup> **État matrimonial** : s'entend de l'état matrimonial de la personne selon la loi, c'est-à-dire célibataire, marié(e) ou veuf(ve). Toutes les personnes de moins de 15 ans sont considérées comme n'ayant jamais été mariées (célibataires). Les personnes dont le seul mariage ou le mariage le plus récent a été annulé légalement et qui ne se sont pas remariées sont classées selon leur état matrimonial avant le mariage (annulé), y compris « jamais légalement marié(e) (célibataire) ».
- <sup>15</sup> **Type d'union** : indique si, oui ou non, une personne de 15 ans ou plus vit en couple avec une autre personne de sexe opposé ou de même sexe mais n'est pas légalement mariée à cette personne. Cette définition comprend les situations où les membres d'un tel couple temporairement vivent séparément en raison de maladie, de travail ou d'études.
- <sup>16</sup> **Langue maternelle** : désigne la première langue apprise à la maison dans l'enfance et encore comprise. Certains répondants déclarent avoir appris deux langues ou plus en même temps. Il est possible de faire provision pour ces cas en allouant des réponses multiples à la question sur les langues officielles.
- <sup>17</sup> **Connaissance des langues officielles** : désigne la capacité d'une personne à soutenir une conversation en français seulement, en anglais seulement, en français et en anglais, ou dans aucune des deux langues officielles du Canada.
- <sup>18</sup> **Première langue officielle parlée** : désigne la langue officielle qu'une personne utilise le plus souvent à la maison.
- <sup>19</sup> **Langue parlée à la maison** : désigne la langue qu'une personne utilise le plus souvent à la maison.
- <sup>20</sup> **Citoyenneté** : désigne le statut légal de citoyen d'une personne. **Citoyenneté** provient de la Loi sur la citoyenneté. Bien que la Loi ne contienne pas de définition de la citoyenneté comme telle, elle contient toutefois une provision à l'effet que les Canadiens par naturalisation ont les mêmes droits, privilèges et pouvoirs et sont assujettis aux mêmes obligations, devoirs et responsabilités que les citoyens canadiens de naissance. La plupart des gens ont une seule citoyenneté, mais certains en ont plus d'une. Une personne peut être de citoyenneté canadienne par naissance (ce qui comprend les personnes nées au Canada et les personnes nées à l'extérieur du Canada, de parents canadiens) ou de citoyenneté canadienne par naturalisation (immigrants reçus dont la demande de citoyenneté a été accordée). Il est également possible d'être Canadien de naissance et toutefois, détenir une autre citoyenneté ou d'être de citoyenneté Canadienne par naturalisation et de détenir également la citoyenneté de son pays de naissance ou d'un autre pays quelconque.

<sup>21</sup> **Immigrants** : personnes ayant le statut d'immigrant reçu au Canada, ou l'ayant déjà eu. Un immigrant reçu est une personne à qui les autorités de l'immigration ont accordé le droit de résider au Canada en permanence. Certains immigrants résident au Canada depuis un certain nombre d'années, alors que d'autres sont arrivés récemment. La plupart des immigrants sont nés à l'extérieur du Canada, mais un petit nombre d'entre eux sont nés au Canada.

<sup>22</sup> **Statut des générations** : la variable « statut des générations » est dérivée à partir des réponses aux questions sur le lieu de naissance du répondant (question 9), le lieu de naissance du père (question 25 a) et le lieu de naissance de la mère (question 25 b). Pour obtenir de plus amples renseignements sur les questions sur le lieu de naissance du Recensement de 2006, reportez-vous aux définitions des variables « [Lieu de naissance du répondant](#) », « [Lieu de naissance du père](#) » et « [Lieu de naissance de la mère](#) ». Le statut des générations comporte trois catégories de réponses, qui sont définies ci-dessous.

<sup>1</sup><sup>e</sup> génération : personnes nées à l'extérieur du Canada. Il s'agit, pour la plupart, de personnes qui sont, ou qui ont déjà été, des immigrants reçus au Canada. Sont également incluses dans la première génération un petit nombre de personnes nées à l'extérieur du Canada de parents qui sont citoyens canadiens de naissance. En outre, la première génération comprend les résidents non permanents (personnes au Canada venant d'un autre pays qui sont titulaires d'un permis de travail ou d'un permis d'études, ou qui revendiquent le statut de réfugié ainsi que les membres de leur famille vivant avec eux au Canada).

<sup>2</sup><sup>e</sup> génération : personnes nées au Canada dont au moins un des parents est né à l'extérieur du Canada. Sont incluses a) les personnes nées au Canada dont les deux parents sont nés à l'extérieur du Canada et b) les personnes nées au Canada dont un des parents est né au Canada et l'autre est né à l'extérieur du Canada (les grands-parents de ces personnes peuvent être nés au Canada ou à l'extérieur du Canada).

<sup>3</sup><sup>e</sup> génération ou plus : personnes nées au Canada dont les deux parents sont nés au Canada (les grands-parents de ces personnes peuvent être nés au Canada ou à l'extérieur du Canada).

<sup>23</sup> **Origine ethnique** : ethnicité a un certain caractère multidimensionnel dans la mesure où il comprend des aspects comme la race, l'origine ou l'ascendance, l'identité, la langue et la religion. Il peut englober aussi des dimensions plus subtiles comme la culture, les arts, les coutumes et les croyances de même que des pratiques comme l'habillement et la préparation de la nourriture. Le concept revêt également un caractère dynamique, étant constamment en état de changement. Il changera par suite d'une nouvelle vague d'immigration, de mélanges et d'intermariages, qui peuvent entraîner la formation de nouvelles identités. Il y a trois manières fondamentales de mesurer l'ethnicité : **l'origine ou l'ascendance**, **la race** et **l'identité**.

- **L'origine ou l'ascendance** tentent de déterminer les racines ou l'origine ethnique d'une personne.

- **La race** peut présenter un peu moins d'ambiguïté que l'origine ou l'ascendance, mais elle n'est pas sans difficultés quand il faut la mesurer. Le concept se fonde d'abord sur des caractéristiques physiognomiques génétiques, dont la couleur de la peau est la principale, bien qu'elle ne soit pas la seule.

**L'identité** présente un certain attrait parce qu'elle tente de mesurer la perception qu'ont les gens d'eux-mêmes plutôt que la perception qu'ils ont de leurs ancêtres. Cependant, elle conserve certaines dimensions non seulement de l'origine, mais aussi de la race. De plus, elle peut englober certains aspects de la citoyenneté.

<sup>24</sup> **Minorités visibles** : désignent les personnes identifiées en vertu de la Loi sur l'équité en matière d'emploi, selon qu'elles sont ou non de race blanche. Selon cette Loi, les Autochtones ne font pas partie des groupes de minorités visibles.

<sup>25</sup> **Diplomation** : **plus haut grade, certificat ou diplôme** désigne l'attestation d'études la plus élevée qu'une personne a obtenue. Pour certaines sources, la collecte des données est restreinte à la population âgée de 15 ans et plus. D'autres sources, en particulier les sources administratives provinciales, recueillent des données pour d'autres groupes d'âge. La population inclue devrait être clairement précisée dans la classification.

---

<sup>26</sup> **Langue utilisée au travail** : désigne les capacités linguistiques d'une personne, en particulier, sa capacité à utiliser les différentes langues au travail. Ce concept s'applique également aux capacités d'une personne à utiliser les langues officielles du Canada et les langues des premières nations du Canada.

<sup>27</sup> **Revenu** : revenu total en espèces, reçu par les personnes âgées de 15 ans et plus durant l'année civile 2005, provenant des sources suivantes : salaires et traitements (total); revenu agricole net; revenu non agricole net de l'exploitation d'une entreprise non constituée en société et/ou de l'exercice d'une profession; prestations pour enfants; pension de la sécurité de la vieillesse et supplément de revenu garanti; prestations du Régime de rentes du Québec ou du Régime de pensions du Canada; prestations d'assurance-emploi; autre revenu provenant de sources publiques; dividendes, intérêts d'obligations, de dépôts et de certificats d'épargne, et autre revenu de placements; pensions de retraite et rentes, y compris les rentes de REER et de FERR; autre revenu en espèces.

Pour des informations complémentaires relatives aux définitions des variables répertoriées dans ce document, veuillez consulter le dictionnaire du recensement de Statistique Canada à l'adresse suivante :

<http://www12.statcan.ca/francais/census06/reference/dictionary/pop123.cfm>